

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

<p>Годъ одиннадцатый.</p>	<p>Выходятъ по Воскресеньямъ.</p>	<p>22-го Юля 1873 года.</p>
<p>Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб. Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1873 г. по 20 коп. (марками). Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.</p>	<p>№ 25.</p>	<p>При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп. за два раза 15 „ за три раза 20 „</p>

Правительственныя Распоряженія.

Объ установленіи на будущее время условій для приѣма въ университеты лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ

Канцелярія г. оберъ-Прокурора св. Синода, отъ 24-го марта 1873 года за № 982, препроводила въ коши, извлечение изъ журнала совѣта министра народнаго просвѣщенія, состоявшагося 17 января сего года (№ 52), касательно установленія на будущее время условій для приѣма въ университеты лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, для объявленія содержанія означеннаго извлечения воспитанникамъ семинарій.

Извлечение изъ журнала совѣта министра народнаго просвѣщенія 17 января 1873 года (№ 52).

Слушали: Выписку изъ журнала Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, 27 ноября 1872 г. (№ 295) по предмету возвышенія уровня познаній воспитанниковъ, оканчивающихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и желающихъ поступить въ университетъ.

Въ § 74 правилъ объ испытаніяхъ учениковъ гимназій и прогимназій вѣдомства народнаго просвѣщенія, утвержденныхъ г. министромъ 8-го декабря 1872 года, постановлено слѣдующее: „Окончившіе курсъ ученія въ другихъ (кромѣ гимназій) среднихъ учебныхъ заведеній, вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, или выдержавшіе окончательное испытаніе въ знаніи курса сихъ заведеній, буде пожелаютъ пріобрѣсти гимназическій аттестатъ или свидѣтельство зрѣлости, подвергаются полному испытанію на тѣхъ же основаніяхъ, какъ вообще постороннія лица“.

Въ Учебномъ Комитетѣ, при разсмотрѣніи выписаннаго выше § 74 означенныхъ правилъ, было сдѣлано заявленіе о четырехъ случаяхъ перехода, бывшихъ въ Нѣжинѣ и Владимірѣ на Клязми, изъ высшаго класса мѣстныхъ гимназій въ философскій классъ мѣстныхъ духовныхъ семинарій, съ явнымъ намѣреніемъ—этимъ болѣе легкимъ и скорымъ путемъ проникнуть въ университетъ. Вслѣдствіе сего заявленія, Учебный Комитетъ представилъ на благоусмотрѣніе г. министра народнаго просвѣщенія о томъ, не будетъ ли признано возможнымъ, не лишая духовныхъ семинарій права

подготавливать ихъ питомцевъ къ поступленію въ университетъ, а) побудить ихъ къ скорѣйшему управленію ихъ общеобразовательнаго курса (вмѣстѣ съ курсомъ духовныхъ училищъ), по крайней мѣрѣ по главнѣйшимъ предметамъ этого курса, съ курсомъ гимназій; б) распространить правила объ испытаніяхъ зрѣлости на тѣхъ воспитанниковъ семинарій, которые желаютъ поступить въ университетъ и в) тѣхъ учениковъ высшихъ классовъ гимназій, которые переходятъ въ духовныя семинаріи съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ желающихъ поступить въ университетъ, обязать держать испытаніе зрѣлости въ гимназій наравнѣ съ посторонними лицами. Совѣтъ министра, съ одной стороны, имѣя въ виду, что воспитанники духовныхъ семинарій, являющіеся на повѣрочныя испытанія для поступленія въ университетъ, какъ видно изъ донесеній попечителей учебныхъ округовъ о результатахъ повѣрочныхъ испытаній, весьма не рѣдко оказываются болѣе или менѣе недостаточно подготовленными въ русскомъ и латинскомъ языкахъ и въ математикѣ, полагалъ, что представленіе Учебнаго Комитета надлежитъ признать цѣлесообразнымъ. Но съ другой стороны, принимая во вниманіе, что причина недостаточной подготовки семинаристовъ въ предметахъ общеобразовательнаго курса, въ особенности по математикѣ, главнѣйше заключается въ несоотвѣтствіи семинарскаго курса—курсу гимназическому, признавалъ, что, въ настоящее время, правила объ испытаніяхъ зрѣлости еще не могутъ быть распространены на тѣхъ воспитанниковъ семинарій, которые желаютъ поступить въ университетъ, но что было бы въ высшей степени желательно, сколько можно, большее сближеніе по общеобразовательнымъ предметамъ курса духовныхъ училищъ и духовныхъ семинарій съ соотвѣтственнымъ курсомъ гимназій; въ ожиданіи же сего не обходимы мѣры, которыя бы оградили университеты отъ прилива тѣхъ изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, которые весьма мало для сего приготовлены. Мѣры эти, по мнѣнію совѣта министра, могли бы заключаться въ нижеслѣдующемъ:

1) Опредѣлить срокъ, до котораго воспитанники духовныхъ семинарій будутъ принимаемы въ университетъ на основаніи только испытаній, производимыхъ въ самыхъ семинаріяхъ и повѣрочныхъ испытаній въ университетахъ, срокомъ этимъ могъ бы быть назначенъ 1876 годъ.

2) Затѣмъ, съ весны 1876 года, воспитанники духовныхъ семинарій, прошедшіе полный семинарскій курсъ и удо-

стоенные званія студента, для полученія права на поступленіе въ университетъ, должны подвергаться въ гимназіяхъ испытанію зрѣлости изъ обоихъ древнихъ и русскаго языковъ, а воспитанники, оставляющіе съ тою же цѣлію семинарію не выслушавъ спеціальнаго семинарскаго курса, — таковому же испытанію изъ обоихъ древнихъ языковъ, математики и русскаго языка, на равнѣ и въ одно время съ воспитанниками гимназіи, на основаніи правилъ объ испытаніяхъ, утвержденныхъ министромъ народнаго просвѣщенія 8 декабря 1872 г. Такое различіе между воспитанниками, окончившими полный курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и не окончившими онаго, по мнѣнію совѣта министра, было бы справедливо установить по тому соображенію, что воспитанниковъ первой категоріи, вслѣдствіе пройденныхъ ими спеціальныхъ богословскихъ и въ особенности философскихъ наукъ, надлежитъ признать болѣе зрѣлыми и развитыми, нежели воспитанники второй категоріи, и недостатокъ математическаго образованія они восполняютъ нѣкоторымъ образомъ философскимъ и богословскимъ.

3) Въ переходное же время до 1876 года, предметы повѣрочнаго испытанія въ университетахъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ студенты, назначить два древніе и русскій языкъ и математику, съ тѣмъ, чтобы каждый изъ нихъ былъ подвергаемъ болѣе строгому, противъ бывшаго до сего времени, испытанію лишь изъ трехъ изъ числа вышепоименованныхъ предметовъ, по ближайшему усмотрѣнію университетскихъ совѣтовъ, смотря по факультетамъ, въ которые поступить воспитанники изъявляютъ желаніе.

4) Согласно съ предположеніемъ Учебнаго Комитета, воспитанниковъ семинарій, перешедшихъ изъ высшихъ классовъ гимназій, и затѣмъ желающихъ поступить въ университетъ, обязать держать испытаніе зрѣлости въ гимназіи на равнѣ съ посторонними лицами.

Опредѣлили: О вышеизложенныхъ мѣрахъ относительно воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ университетъ, сообщить: а) гг. попечителямъ учебныхъ округовъ — для предложенія совѣтамъ университетовъ къ исполненію и б) православному духовному вѣдомству — для объявленія о сихъ мѣрахъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій.

— По вопросу о томъ, можетъ ли завѣдывать дѣлопроизводствомъ Правленія Духовнаго училища учитель, не состоящій членомъ Правленія или даже стороннее лице. Св. Правит. Синодъ слушалъ предложенный г. Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 декабря 1872 г. за № 314, журналъ Учебнаго Комитета по возбужденному Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ вопросу о томъ, можетъ ли завѣдывать дѣлопроизводствомъ правленія духовнаго училища учитель, не состоящій членомъ правленія, или даже стороннее лице. *Приказали:* Дать знать Преосвященному Волынскому указомъ, что въ виду точнаго указанія § 45-го Уст. Дух. Учл., по которому дѣлопроизводствомъ училищнаго правленія можетъ завѣдывать только помощникъ смотрителя училища или члены правленія изъ учителей, Св. Синодъ не находитъ возможнымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, допустить къ завѣдыванію училищнымъ дѣлопроизводствомъ не состоящихъ членами правленія преподавателей, а тѣмъ болѣе совершенно стороннихъ для училища лицъ. Января 10 дня 1873 года, № 93. (Волын. Епар. Вѣд.)

— № 2394. *Июля 6 д. 1873 г. Опродленіи лѣтнихъ вакацій для учениковъ Литовской Духов. Семинаріи.* (Указъ св. Синода на имя Его Высокопреосвященства Макарія, Архіепископа Литовскаго). Св. Правит. Синодъ слушалъ представленіе Вашего Преосвященства отъ 20 Іюня № 387, опродленіи срока лѣтнихъ вакацій для учениковъ Литовской Духовной Семинаріи до 15 Сентября, послучаю исправленія семинарскихъ зданій. Приказали: увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, что къ продленію лѣтнихъ вакацій въ настоящемъ году въ Литовской Семинаріи до 15 Сентября, послучаю исправленія зданій оной, препятствій со стороны Св. Синода не встрѣчается.

Мѣстныя Распоряженія.

О имѣющихъ быть по епархіи ревизіяхъ церквей.

— По предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Макарія Архіепископа Литовскаго отъ 16-го Іюля имѣютъ быть въ настоящемъ году, преосвященными викаріями — Ковенскимъ и Гродненскимъ обозрѣваемы церкви слѣдующихъ уѣздовъ: Виленскаго, Трокскаго, Вилкомирскаго и Вилейскаго; по Гродненской Губерніи: Брестскаго Бѣлостокскаго. и Сокольскаго

— *Назначеніе.* Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 18 сего Іюля, за № 615-го вакантное священническое мѣсто при Заборской церкви, Глубокскаго благочинія, предоставлено надзирателю Литовской дух. семинаріи, окончившему курсъ оной, студенту Павлу Левикову.

— *Уволенъ въ заштатъ.* Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 13 текущаго Іюля за № 594-мъ, уволенъ въ заштатъ по прошенію, постарости лѣтъ и слабости здоровья, Священникъ Осовецкой церкви, Ивановскаго благочинія, Карпъ Шеметило.

Мѣстныя Извѣстія.

— *Преподало Архипастырское "благословеніе"* всѣмъ жертвователямъ, и особенно усердно потрудившимся при постройкѣ Мокранской церкви, именно: мѣстному священнику И. Смольскому и д. псаломщика Тыминскому, крестьянамъ сего прихода: Якову Зеленяку, Павлу Опцкому, Ивану Гваю, Пелагиі Лисюковой и солдаткѣ Меланиі Плесковой.

— *Освященіе церквей.* 15-го истекшаго Іюня мѣсяца. освящена Щучинскимъ благочиннымъ, свящ. Николаемъ Теодоровичемъ, въ с. Зачепичахъ, Орловскаго прихода, въ сослуженіи сосѣднихъ священниковъ, при многочисленном собраніи народа, возобновленная кладбищенская деревянная церковь во имя Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня. Возобновленіе ея съ приобрѣтеніемъ нѣкоторыхъ утварныхъ вещей, обошлось въ 280 руб. сер. деньги насей предметъ были пожертвованы прихожанами и мѣстнымъ священникомъ А. Грегоровичемъ (30 руб.).

— 29 истекшаго Іюня освящена Коссовскимъ благочиннымъ Слонимскаго уѣзд. Іоанномъ Гомолицкимъ, въ сослуженіи 4 священниковъ и одного діакона, вновь перестроенная церковь въ м. Новодевятковичахъ, при чемъ мѣстнымъ Священникомъ? было произнесено назидательное и приличное торжеству слово.

— *Пожертвованіе на церковь.* Проживающій въ С. Петербургѣ, почетный братчикъ гоцшевской Крестовоздвиженской церкви, Коссовскаго благочинія, Статскій Сов. П. И. Злобинъ, пожертвовалъ въ Мартъ мѣсяцъ настоящаго года

въ гоцевскую ц, два 5% билета Государственного банка по сту руб. каждый. Кроме сего имъ же пожертвовано въ ту же церковь, въ 1864 году—братская икона на мѣдной доскѣ, въ рѣзной золоченой рамѣ въ 120 руб. Въ 1867 г. деньгами 140 руб. и въ 1867 г.—25 руб.,-всего на 475 руб., затѣмъ обязался вносить ежегодно въ пользу сей церкви по 25 руб. до конца своей жизни При его усердіи, собрано пожертвованій отъ разныхъ лицъ въ 1864 году, двѣ пары шелковыхъ воздуховъ въ 20 руб., въ 1865 г.—Хромофотографированная копия чудотворной иконы Тихвинскія Божія Матери, въ золоченой рамѣ,—въ 50 руб. въ 1866 г. наличными деньгами—60 руб., въ 1867 г.—37 руб., и въ 1873 г.—15 руб., а всего съ прежними — на 657 руб.

Разрядный списокъ учениковъ Виленскаго духовнаго училища за 187²/₃ учебный годъ, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 19 Іюня 1873 г.

Классъ 4-й.

Разрядъ 1-й: Александръ Добротворскій, Степанъ Орловскій, Михаилъ Орловскій, Николай Теодоровичъ, Михаилъ Виторскій, Александръ Василевскій 1-й, Иванъ Шеленинъ, Александръ Василевскій 2-й, Иванъ Арцишевскій, Анастасій Шверубовичъ, Осипъ Протасевичъ и Иванъ Добротворскій; *Разрядъ 2-й:* Гаврилъ Пѣтуховъ, Семень Микучевскій, Вячеславъ Гедройць и Владимиръ Штейнгофъ.

Классъ 3-й.

Разрядъ 1-й: Василий Кудасовъ, Иринархъ Пигулевскій, Василий Харламповичъ, Константинъ Желѣзовскій, Осипъ Носковичъ и Михаилъ Архангельскій. *Разрядъ 2-й:* Теодоръ Маевскій, Николай Соколовскій. *Разрядъ 3-й:* Александръ Лисецкій, Николай Вѣлявскій, и Николай Вощенко.

Классъ 2-й

Разрядъ 1-й: Николай Волковскій Григорій Дѣтеевскій, Осипъ Іодковъ, Максимиліанъ Померанцевъ, Иванъ Бывалькевичъ, Осипъ Піуновскій, Осипъ Новицкій Ниль Шанинъ Александръ Дешковскій Миркіанъ Кушиковичъ Осипъ Кончиловичъ и Константинъ Калишевичъ. *Разрядъ 2-й:* Александръ Михневичъ, Леонидъ Кривоноговъ, Николай Калишевичъ, Иванъ Трофимовичъ, Осипъ Кунаховичъ, Левъ Носковичъ, Андрей Щербинскій, Павелъ Роздяловскій. *Разрядъ 3-й:* Петръ Родкевичъ, Николай Корниловичъ.

Классъ 1-й

Разрядъ 1-й: Александръ Дорошевскій, Аѳанасій Тыминскій, Антонъ Дубинскій, Писаполье Тарановичъ, Николай Сосновскій, Владимиръ Волковскій, Викторъ Ральцевичъ, Александръ Михайловъ, Александръ Рожановичъ, Иванъ Смоктуновичъ, Петръ Ивановскій, Василий Некрасовъ, Александръ Качановскій, Викторъ Тыминскій, Никодимъ Колнеръ. *Разрядъ 2-й:* Степанъ Веджицкій, Михаилъ Вѣлявскій, Константинъ Соколовскій, Осипъ Лукашевичъ, Викторъ Дружиловскій, Ѳаддей Карскій, Михаилъ Рафаиловичъ, Иванъ Лечицкій, Иванъ Имшенинъ, Александръ Заринскій, Василий Вощенко, Наркизъ Булыгинъ, Михаилъ Новицкій, Ѳаддей Снитко, Иванъ Теодоровичъ, Константинъ Игнатовичъ, Осипъ Пигулевскій, Константинъ Михалевицъ и Иванъ Уссаковскій. *Разрядъ 3-й:* Николай Игнатовичъ, Владимиръ Плисеъ, Арефа Пшолко.

При разсмотрѣніи успѣховъ и поведенія сихъ воспитанниковъ, Правленіе училища постановило и Его Высокопреосвященство 19 Іюня утвердилъ:

Учениковъ 4-го класса, поставленныхъ въ 1-мъ и 2-мъ разрядѣ, зачислить окончившими полной курсъ ученія въ Виленскомъ духовномъ училищѣ и, на основаніи 92 § уст. дух. учил., выдавъ изъ училищнаго правленія соотвѣтственныя ихъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства, уволнить изъ училища съ правами предоставленными имъ 129 § уст. дух. Уч.

Учениковъ III, II, и I, классовъ, поставленныхъ въ 1 и 2 разрядѣ, перевести въ слѣдующіе классы училища.

Ученикамъ поставленнымъ въ III разрядахъ, именно а) III-го класса: Александру Лисецкому и Николаю Вѣлявскому, не успѣвшимъ по греческому языку, и Николаю Вощенко по греческому и русскому языкамъ, на основаніи правилъ составленныхъ Училищнымъ правленіемъ для производства испытаній, утвержденныхъ преосвященнымъ Іосифомъ, епископомъ ковенскимъ, отъ 6-го Іюня 1872 года, предоставить право подвергнуться переэкзаменовкѣ 7-го Августа текущаго года, для полученія перевода въ IV-й классъ; б.) ученика II-го класса: Петра Родкевича, оказавшаго посредственные успѣхи по греческому языку, и учениковъ I класса Владимира Плиса и Николая Игнатовича, не успѣвшихъ по Св. Исторіи, допустить къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ для полученія перевода въ старшіе классы.

Если же кто изъ получившихъ право переэкзаменовки не окажетъ хорошихъ успѣховъ и на повторительномъ испытаніи, то, смотря по лѣтамъ и поведенію, будетъ или уволенъ изъ училища, или оставленъ на второй курсъ съ лишеніемъ казеннаго содержанія.

Ученика II класса Николая Корниловича, причисленнаго къ 3-му разряду и при томъ только хорошаго поведенія, а также ученика I-го класса-Арефу Пшолко, какъ второкурнаго, не успѣвшаго по 4-мъ предметамъ, обоихъ, какъ неблагонадежныхъ къ продолженію наукъ, уволнить изъ училища.

Учениковъ всѣхъ классовъ, отличныхъ по успѣхамъ и поведенію наградить похвальными листами, именно 4-го класса: Александра Добротворскаго, Степана Орловскаго Михаила Орловскаго; 3-го класса: Василья Кудасова, Иринарха Пигулевскаго, Василия Харламповича, Константина Желѣзовскаго и Осипа Носковича;—2-го класса: Николая Волковскаго, Григорія Дѣтеевскаго, Осипа Іодкова, Максимиліана Померанцева, Ивана Бывалькевича, Осипа Піуновскаго, Осипа Новицкаго, Нила Шанина и Александра Дешковскаго; 1-го класса: Александра Дорошевскаго, Аѳанасія Тыминскаго, Антона Дубинскаго и Ипполита Тарановича.

Касательно пріема и пріемныхъ въ 1-й классъ духовнаго училища испытаній.

Въ 1 классъ дѣти поступаютъ въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ. Познанія отъ поступающихъ въ 1-й классъ требуются слѣдующія: а) толковое чтеніе порусски и по славянски съ разсказомъ и изъясненіемъ прочитаннаго; б) умѣнье писать по русски не только съ прописи и книгъ, но и подъ диктовку; в) знаніе начатковъ христіанскаго ученія (краткой свѣд. исторіи и катихизиса) и общеупотребительныхъ молитвъ, съ возможнымъ пониманіемъ изученаго; г) знаніе первыхъ двухъ дѣйствій ариѳметики съ таблицею умноженія, преимущественно же умственное вычисленіе надъ числами отъ 1 по крайней мѣрѣ до 40 (87 Уст. и г. III прав.).

Отъ Правленія Виленскаго училища дѣвиць духовнаго происхожденія.

По поводу окончанія IV учебнаго курса въ Виленскомъ училищѣ дѣвиць духовнаго происхожденія, съ Высочайшаго Государыни Императрицы, соизволенія, согласно предположенію Его Высокопреосвященства, приняты въ нынѣшнемъ году въ это училище, къ состоящимъ послѣ выпуска на лицо 64 воспитанницамъ, вновь ниже слѣдующія дочери священнослужителей Литовской епархіи.

А. На собственное содержаніе:

- 1) Ольга Виноградова.
- 2) Анна Павловичъ (дочь свящ. Волчинской ц.).
- 3) Анна Михаловская.
- 4) Марія Дружиловская.
- 5) Александра Пигулевская.
- 6) Наталія Калисская.
- 7) Марія Паевская.
- 8) Ольга Савичъ.
- 9) Наталія Мартиновская.
- 10) Елена Мартиновская (въ средній классъ).
- 11) Пелагія Павловичъ (дочь свящ. Степанковской ц.).
- 12) Марія Василевская.
- 13) Дарія Тарановичъ.
- 14) Марія Виторская.
- 15) Софія Малевичъ.
- 16) Анна Пигулевская (дочь свящ. Ситской ц.).
- 17) Теофила Павловичъ)
- 18) Софія Павловичъ) дочери свящ. Песковской ц.).
- 19) Стефанида Сцѣпуро.
- 20) Елена Теодоровичъ (дочь свящ. Вѣжнյанской ц.).
- 21) Іуліанія Теодоровичъ (дочь свящ. Пашунской ц.).
- 22) Стефанида Будиловичъ (дочь свящ. Каменской ц.).
- 23) Александра Центрицкая.
- 24) Надежда Кречетовичъ.
- 25) Вѣра Кречетовичъ (въ средній классъ).
- 26) Елена Андреевская.
- 27) Елисавета Калишевичъ.
- 28) Гликерія Маркевичъ.
- 29) Елена Будиловичъ (дочь свящ. Дмитрович. ц.).

Б. На казенное содержаніе.

- 30) Іуліанія Рафаловичъ.
- 31) Александра Косецкая.
- 32) Елена Зноско.

В. На стипендію покойнаго Митрополита Іосифа.

- 33) Лидія Кудрицкая.

Г. Изъ состоящихъ уже въ училищѣ на собственномъ содержаніи перечислены на казенное содержаніе слѣдующія:

- 1) Ирина Виноградова.
- 2) Ольга Тарановичъ.
- 3) Елена Юревичъ.
- 4) Стефанида Дружиловская.
- 5) Стефанида Кульчицкая.
- 6) Наталія Маркевичъ.
- 7) Наталія Будиловичъ (дочь свящ. Дмитрович. ц.).
- 8) Ольга Теляковская.

Д., перечислены съ казеннаго содержанія на стипендію:

- 9) Антонина Кульчицкая.
- 10) Александра Будиловичъ.
- 11) Іуліанія Здановичъ.

Затѣмъ неприняты въ Училище по причинѣ не совершенности слѣдующія дѣвицы просящіяся на собственное содержаніе.

- 1) Стефанида Балабушевичъ—дочь свящ. Буховицкой церкви (недостаетъ 5 мѣсяцевъ.).
- 2) Наталія Пенькевичъ—дочь Священ. Вѣльской церкви (недостаетъ 3 мѣсяц.).
- 3) Стефанида Теляковская—дочь Священ. Черской церкви (надост. 4 мѣсяц.).

За неимѣніемъ вакансій—просящіяся на казенное содержаніе.

- 4) Анна Пигулевская—дочь Священ. Деречинской ц.
- 5) Марія Ержиговская—дочь діакона Слонимской ц.
- 6) Марія Ральцевичъ—дочь Священ. Чернянской ц.
- 7) Софія Сосновская—дочь Свящ. Васильковской ц.
- 8) Зиновія Сцѣпуро—дочь діакона Лидской ц.

Священникамъ: Антонолетской церкви Андреевскому и Лишнискій—Плескаевичу, отказано въ переводѣ дочерей ихъ Софіи и Маріи съ собственнаго содержанія на казенное; а священническимъ вдовамъ Сацевичъ и Скабаллановичъ—по несоотвѣтствію лѣтъ ихъ дочерей: (первой не достаетъ 3 мѣсяца, а послѣдняя вышла уже изъ лѣтъ).

Училищное Правленіе, объявляя о вышеизложенномъ, имѣетъ честь просить родителей, одоставленіи вновь поступающихъ въ училище воспитанницъ, не позже 7 числа наступающаго августа мѣсяца. причѣмъ правленіе не лишнимъ считаетъ присовокупить: 1, что плата за содержаніе пансіонерокъ по 70 р. въ годъ, должна быть вносима въ правленіе впередъ за полугодіе и 2, что родители желающіе, чтобы дочерямъ ихъ были преподаваемы нѣмецкій и французскій языки, а также и музыка, благоволили заявить правленію письменно, съ обязательствомъ, вносить положенную плату тоже впередъ за полугодіе, а именно: за преподаваніе новѣйшихъ языковъ по 5 р. за каждый, за обученіе музыки 30 р. и на починку инструментовъ 5 р. въ годъ.

— **Вакансіи—Священниковъ:** въ с. *Осовицъ*—Кобринскаго уѣзда и *Свислочь* Волковскаго уѣзда. **Уподіакона**—при Виленскомъ Каодр. Соборѣ. **Исаломщиковъ:** въ с. *Орховъ*—Брестскаго уѣзда; въ с. *Киселевичахъ*, *Дружилевичахъ* и *Вьницъ*—Кобринскаго уѣзда; въ с. *Дятловичахъ*—Волковскаго уѣзда; въ сс. *Хорошъ* и *Деревной*—Слонимскаго уѣзда; и въ сс. *Свилъ*

Неофициальный Оудъль.

Предстоящій юбилей въ составѣ Св. Синода.

1-го будущаго августа, исполнится пятидесятилѣтіе служенія членовъ святѣйшаго Синода высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита кievскаго и галицкаго, и духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитера Василія Борисовича Важанова.

Въ № 41 Современности сообщены слѣдующія краткія свѣдѣнія о служеніи этихъ высокопоставленныхъ духовныхъ сановниковъ.

Высокопреосвященный митрополитъ Арсеній, по окончаніи курса въ с.-петербургской духовной академіи, со степенью магистра въ 1823 году, проходилъ должности академическаго бакалавра и потомъ ректора въ костромской и тверской духовныхъ семинаріяхъ; въ 1832 году рукоположенъ во епископа тамбовскаго; въ апрѣлѣ 1841 г. переведенъ въ Каменецъ-Подольскъ съ возведеніемъ въ санъ архіепископа; въ ноябрѣ 1848 г. перемѣщенъ на варшавскую кафедру съ порученіемъ въ его управленіе и волынской епархіи; въ юлѣ 1860 г. возведенъ въ санъ митрополита кievскаго.

Протопресвитеръ Василій Борисовичъ Бажановъ, по окончаніи курса въ с.-петербургской духовной академіи въ 1823 г., проходилъ должности академическаго бакалавра, съ 1826 года законоучителя во 2-мъ кадетскомъ корпусѣ и въ дворянскомъ полку; съ 1827 по 1836 г. законоучителемъ въ императорскомъ с.-петербургскомъ университетѣ, университетскомъ благородномъ пансіонѣ и въ с.-петербургскомъ высшемъ училищѣ; тѣ же обязанности съ 1829 по 1845 годъ исполнялъ, съ званіемъ профессора богословія, въ главномъ педагогическомъ институтѣ; въ 1834 г., по Высочайшему повелѣнію, опредѣленъ законоучителемъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора, Александра Николаевича и Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Константина Николаевича и Николая Николаевича, и Великихъ Княжнъ Маріи Николаевны, Ольги Николаевны и Александры Николаевны; въ 1840 году по Высочайшему повелѣнію, назначенъ законоучителемъ высоконазначенной невѣсты Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, принцессы Маріи Гессенъ-Дармштатской, нынѣ Государыни Императрицы Маріи Александровны; въ 1847 г. Высочайше повелѣно ему быть законоучителемъ высоконазначенной невѣсты Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича принцессы Александры Саксенъ-Альтенбургской; въ августѣ 1848 года, по Высочайшему повелѣнію, поручено ему управленіе придворнымъ духовенствомъ; 5-го декабря того же года, Василій Борисовичъ всемилостивѣйше пожалованъ духовникомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ; 15 декабря престопресвитеромъ придворнаго и московскаго благовѣщенскаго соборовъ; въ 1848 году 5 апрѣля— членомъ святѣйшаго Синода и оберъ-священникомъ главнаго штаба Е. И. В. и гвардейскихъ гренадерскаго корпусовъ; въ 1850 г. по Высочайшему повелѣнію, назначенъ законоучителемъ Государя и Великаго Князя Николая Александровича; въ 1852 г.— Великаго Князя, нынѣ Государя Наслѣдника Цесаревича, Александра Александровича; въ 1854 г.— Великаго Князя Владимира Александровича; въ 1855 г.— высоконазначенной невѣсты Государя Великаго Князя Николая Николаевича, принцессы Александры Ольденбургской. Среди этихъ обязанностей, Василій Борисовичъ, по уваженію къ его ученымъ богословскимъ трудамъ и отличнымъ заслугамъ, избранъ былъ въ 1836 г. дѣйствительнымъ членомъ императорской российской академіи; въ 1837 г. возведенъ на степень доктора богословія; въ 1854 г. избранъ почетнымъ членомъ конференціи с.-петербургской и казанской духовныхъ академій; въ 1856 г. почетнымъ членомъ императорской академіи наукъ и императорскаго с.-петербургскаго университета.

Полвѣка служенія и трудовъ двухъ сотоварищей по академіи на поприщахъ различныхъ, но равно высокихъ, важ-

ныхъ, сдѣлали имена ихъ извѣстными и почтенными для цѣлой Россіи. Болѣе чѣмъ сорокъ лѣтъ святительскаго служенія высокопреосвященнаго митрополита Арсенія ознаменованы заслугами, о которыхъ хранится и долго будетъ сохраняться добрая память во всѣхъ мѣстахъ его управленія, въ обителяхъ, о благоустройствѣ которыхъ онъ заботился, въ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ онъ былъ непосредственнымъ или главнымъ начальникомъ, въ духовенствѣ и паствахъ его епархій. Дѣятельность протопресвитера Василія Борисовича развивалась въ другихъ сферахъ, открывшихъ самыя разнообразныя пути для проявленія его духовныхъ силъ и даровъ. Духовникъ въ трехъ и законоучитель въ двухъ поколѣніяхъ царствующаго дома, призванный къ этому долгу по непосредственному избранію покойнаго Государя, Василій Борисовичъ болѣе 35 лѣтъ проходилъ служеніе при Высочайшемъ дворѣ, являясь съ благословеніемъ молитвы и съ словомъ наставленія и утѣшенія при всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ, которыя совершились въ царственной семьѣ и съ которыми соединяются самыя дорогія воспоминанія въ душѣ каждого русскаго. Предстательствуя предъ державною милостію за несчастныхъ, которымъ правосудіе закрыло общіе и обыкновенные пути къ облегченію ихъ тяжелой участи, Василій Борисовичъ съ теплымъ участіемъ приносилъ ко взору Монарха и слезы просящихъ милости и благодарность помилованныхъ. Исполняя въ тоже время, въ теченіи 25-ти лѣтъ, обязанности по званію члена святѣйшаго Синода, о. протопресвитеръ Василій Борисовичъ принималъ участіе во всѣхъ событіяхъ, которыя совершились въ русской церкви въ этотъ періодъ времени и которыя имѣютъ историческое значеніе, не говоря о тѣхъ дѣлахъ, которыя не войдутъ въ исторію, но сохранятся въ памяти лицъ, взывавшихъ къ правосудію.

Слово сказанное по освященіи Храма въ Селѣ Мокромъ.

Привѣтствую васъ, Православные, съ новоотстроеннымъ и благодатію Святаго Духа освященнымъ нынѣ Храмомъ! Съ нетерпѣніемъ выждали настоящаго торжества и великою радостію, я думаю, преисполнены теперь вами сердца.

Да будетъ-же слава и благодареніе Господу Богу, приведшему къ концу построеніе сей новой святыни, въ которой вы, такъ премного нуждались, и которая самой мѣстности вашей, уединенной и печальной, придала видъ пріятный и свѣтлый.

Но знайте, Православные, что, какъ сей такъ и прочіе строящіеся на землѣ храмы Божіи, строятся не для того только, чтобы украшались ими наши мѣстности, наши селенія; нѣтъ, они строятся, преимущественно, для того, чтобы мы сами, смотря на благолѣпіе храмовъ Божіихъ, старались о своемъ собственномъ благолѣпіи и непрестанно заботились бы объ украшеніи себя добрыми Христіанскими дѣлами, дабы, такимъ образомъ, въ насъ, а чрезъ насъ и въ другихъ, постоянно святилось вѣчно-святое Имя Божіе, и дабы, по этому, и другія овцы, которыя не сего двора, услышали голосъ Божій, составили вмѣстѣ съ нами одно стадо и признали свою главою одного Пастыря—Господа нашего Иисуса Христа, искупившаго всѣхъ насъ отъ законной влѣтвы Своего честною Кровію.

Знайте, братіе, что Храмъ Христіанскій есть домъ

Божій, — мѣсто особеннаго благодатнаго и таинственнаго присутствія Божія; мѣсто, назначенное самимъ Богомъ для совершенія службы и таинствъ церковныхъ, мѣсто, назначенное для нашего очищенія и освященія. Значитъ: предъстоять во Храмъ мы должны съ особеннымъ благоговѣніемъ и уваженіемъ, помня, что мы предстоимъ предъ своимъ Творцемъ, Промыслителемъ и Спасителемъ; стоять во Храмъ, по наставленію Св. церкви, мы должны *добры и со страхомъ*, занимаясь только молитвою и богомыслиемъ, а не — мыслями посторонними и житейскими, памятуя, что стоимъ предъ Существомъ Всевидящимъ и Всевѣтѣйшимъ, предъ Которымъ открыты не только наши дѣла, но — и всѣ наши тайныя мысли и желанія и предъ которымъ стоять и служить со страхомъ и трепетомъ самыя свѣтлѣйшія чины Ангельскіе Херувимы и Серафимы.

Знайте, братіе, что Храмъ Христіанскій есть наилучшее и единственное на землѣ училище благочестія для всѣхъ званій и возрастовъ. Значитъ, когда услышимъ благовѣсть церковный, зовущій насъ въ это Божественное училище, радуйся всякая благочестивая душа и спѣши съ охотою и любовію въ храмъ Божій, особенно — въ дни Праздничные и Воскресные; съ особеннымъ усердіемъ слѣди за молитвами и пѣнопѣніями церковными, съ великимъ вниманіемъ слушай проповѣдуемое здѣсь Слово Божіе, которое столь-же необходимо для поддержанія нашей духовной жизни, сколько пища и питье — для поддержанія нашей жизни тѣлесной.

И, въ самомъ дѣлѣ, сколько поучительнаго и назидательнаго предлагается намъ во храмъ Божіемъ! Не говоря уже о священно-дѣйствіяхъ, молитвахъ и пѣнопѣніяхъ нашего православнаго Богослуженія, которое своею торжественностію и благолѣпіемъ нерѣдко производило неописанный восторгъ въ сердцахъ даже не Христіанскихъ; но посмотрите, братіе, со вниманіемъ и размысленіемъ на самую утварь храма и на его внѣшній видъ, увидите и въ этомъ отношеніи много поучительнаго и назидательнаго. Такъ напр., взирая на эти горящіе свѣтильники, можемъ-ли, бр., не разогрѣвать и своихъ собственныхъ сердецъ пламенною и искреннею любовію къ Богу и ближнимъ. Можемъ-ли не повторять, съ сердечнымъ умиленіемъ: тако да просвѣтится свѣтъ нашихъ добрыхъ дѣлъ и предъ нашими близкими сосѣдами, которые не всеемъ еще присоединились къ нашему православному стаду, чтобы и они, видя наши добрыя дѣла, присоединились къ намъ всецѣло и вмѣстѣ съ нами прославляли общаго Отца нашего небеснаго. Взирая съ вѣрою и любовію на эти священныя иконы, можемъ ли мы, братіе, не подражать благочестивой жизни Святыхъ Божіихъ, на сихъ иконахъ написанныхъ? О, грѣшно и непростительно было-бы, видя предъ собою постоянно стоящаго прекраснаго примѣрова, не позаботиться и объ украшеніи самихъ себя свѣтлою одеждою Христіанскихъ добродѣтелей!

Проходя, или проѣзжая около храмовъ Божіихъ, и взирая на ихъ главы, увѣнчанныя крестами, нельзя, братіе, не остановиться и, снявъ шапку, — не освѣтить себя крестнымъ знаменіемъ, памятуя, что глава церкви есть Господь нашъ Іисусъ Христосъ, пролившій за всѣхъ насъ на крестѣ Свою Божественную кровь и смывшій со всего рода чело-вѣческаго Своею Пречистою Кровію грѣхи и провѣтія, тяготѣвшія на всѣхъ насъ.

Вотъ на сколько назидателенъ, святъ и Спасителенъ храмъ Христіанскій!

Посѣщайте — же, возлюбленные, свои приходскія церкви неопустительно и охотно; стойте въ нихъ съ должнымъ вниманіемъ и благовѣніемъ; слушайте проповѣдуемое здѣсь Слово Божіе съ усердіемъ и исполняйте заповѣди и уставы церковныя съ любовію, свято и точно.

Въ заключеніе-же всего сказаннаго, помолимся, православные, Господу Богу о главномъ виновникѣ настоящаго торжества, — о нашемъ Благочестивѣйшемъ и Великомъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, Самодержцѣ Всероссийскомъ, отъ царскихъ щедротъ Котораго построены, какъ сей новоосвященный храмъ, такъ и прочіе многочисленныя храмы, сооруженныя въ нашей странѣ. Помолимся и о добрыхъ прихожанахъ сего Св. храма и объ ихъ достойномъ пастырѣ, съ любовію и усердіемъ споспѣшествовавшихъ и своими трудами и своими посильными приношеніями построению и украшенію сей святыни. Помолимся, наконецъ, и о всѣхъ Православныхъ Христіанахъ, да дастъ Онъ, Всеблагій и Всемогущій, всѣмъ намъ миръ и тишину, здравіе и спасеніе и во всемъ благое споспѣшеніе молитвами и предъ-тельствомъ Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, имени которыхъ сооруженъ и освященъ сей Храмъ. Аминь.

Священникъ Н. Жуковичъ.

Мнѣніе покойнаго Московскаго Митрополита Филарета о случаѣ, когда почему либо будетъ сдвинуть съ мѣста св. престоль.

1843 г. въ г. Коломнѣ отъ неизвѣстной причины произошелъ пожаръ, отъ котораго сгорѣли до основанія новая церковная караулка, и два дома-діаконовъ и пономарей, со всѣмъ принадлежащимъ къ нимъ строеніемъ. Церковь, находящаяся въ опасности, осталась въ цѣлости, утварь церковная и св. иконы были вынесены и сохранены. Когда священникъ, забравъ св. вещи съ престола, пошелъ изъ холодной церкви въ теплую для той же цѣли, въ это время простой народъ сдвинулъ св. престоль съ мѣста, во всемъ его облаченіи, безъ поврежденія и поставилъ на другое мѣсто. По сему случаю митрополитъ далъ слѣдующую отъ 26 Августа: резолюцію: „1) Консисторіи предписать, чтобы двое присутствующихъ духовнаго правленія осмотрѣли престоль и описали со всею подробностію, въ какомъ положеніи онъ былъ, и между прочимъ, осталось ли въ цѣлости обзачицы, цѣлъ ли ковчегъ съ св. мощами подъ престоломъ, и остался ли онъ утвержденнымъ въ престолѣ, или снятъ особо. Потомъ дать (консисторіи) мнѣніе объ освященіи. 2) О семъ происшествіи довести Св. Синоду.“ На мнѣніи по сему дѣлу консисторіи владыка написаны: „пріемля въ разсужденіе, что муропомазаніе престола и св. мощи подъ онымъ остались неприкосновенны, а прикасались мѣрскіе только къ внѣшней одеждѣ, поступить слѣдующимъ образомъ: 1) Освятить воду. 2) Окропить мѣсто, гдѣ стоялъ престоль. 3) Поставить престоль на мѣсто и укрѣпить въ полъ гвоздями, но предварительномъ окропленіи святою водою гвоздей и камней, коими будутъ вбиваемы; и все сіе сдѣлать руками священнослужителей, при пѣніи псалма, положеннаго во время утвержденія гвоздей. 4) Одежду престола, которая предварительно должна быть снята, по окропленіи святою водою, наложить на срачицу, при пѣніи псалма, положеннаго на облаченіе престола. 5) Внести изъ другаго храма святыи антиминь, при возглашеніи предъ затворенными царскими вратами: „возьмите врата князи

ваша и возмнется врата вѣчная и увидеть Царь славы.“
6) Наконецъ прочитаетъ особую молитву, положенную въ большомъ требникѣ на обновленіе храма. 7) За симъ священнодѣйствовать на семь престоловъ. (Душев. чтен.)

— **О погребеніи самоубійцы.** Въ Курскихъ Епарх. Вѣд. (№ 9-й 1872 г.) предложенъ отвѣтъ на вопросъ одного священника по этому предмету «въ приходѣ моемъ, пишетъ священникъ въ редакцію К. Е. В. шестидесятидѣтняя крестьянка Тарасова болѣе года страдала стѣсненіемъ въ груди; иногда впадала въ безпамятство и такую сильную тоску, что рвала на себѣ бѣлье и произносила безумныя слова: это я слышала самъ нѣсколько разъ, когда приобщала ее Св. Тайнами. Сего же 1872 г. 1 февраля, въ отсутствіи всего семейства изъ дома, для своихъ работъ, она повѣсилась на жерди поясомъ. По дознаніи становаго пристава, со стороны семейства ея не оказалось никакихъ причинъ къ такой позорной смерти. Послѣ же судебно-медицинскаго осмотра тѣла, ко мнѣ прислано удостовѣреніе отъ судебного слѣдователя въ томъ, что, въ виду заключенія врача и собранныхъ свѣдѣній, Тарасова повѣсилась сама, страдая умственнымъ расстройствомъ; что поэтому нѣтъ препятствія къ преданію тѣла землѣ по обряду христіанскому. Слѣдуетъ ли умершихъ такимъ образомъ предавать землѣ по обряду христіанскому, принимая во вниманіе выданное удостовѣреніе отъ судебного слѣдователя, когда Церковь (кажется?) запрещаетъ дѣять это? Покорнѣйше прошу редакцію разрѣшить мое недоумѣніе по правиламъ св. православной церкви.» Свящ. Р.

Для разрѣшенія высказаннаго священникомъ недоумѣнія необходимо обратить вниманіе на всѣ стороны настоящаго случая и подобныхъ ему, чтобы представить полный отвѣтъ на вопросъ. Поэтому нужно изложить церковно-гражданскія постановленія о случаяхъ насильственной смерти и погребеніи умирающихъ этою смертію; сказать о необходимости и задачѣ, въ такихъ случаяхъ, судебно-медицинскаго осмотра; о важности заключеній его по отношенію къ вопросу о погребеніи самоубійцы, и обязанности со стороны священника погребать тѣла умершихъ по удостовѣренію судебного слѣдователя.

1. По правиламъ вселенской и русской Церкви самоубійцы могутъ быть погребаемы по христіанскому обряду, или лишены христіанскаго погребенія, смотря по тому, въ какомъ душевномъ состояніи совершили самоубійство. Если совершили самоубійство въ здоровомъ умѣ и свободно, хотя бы и подъ вліяніемъ побуждающихъ обстоятельствъ, — лишаются христіанскаго погребенія, напротивъ, лишившіе себя жизни въ безсознательномъ и несвободномъ состояніи, — погребаются по христіанскому обряду. Св. Тимоѳей епископъ александрійскій, (бывшій на второмъ вселенскомъ соборѣ) на вопросъ подчиненныхъ ему епископовъ: «аще кто, будучи внѣ себя, подыметъ на себя руки, за таковаго должно ли быти приношеніе или нѣтъ», далъ такой отвѣтъ: «аще кто, будучи внѣ себя, поднялъ на себя руки, о такомъ священнослужителѣ долженъ дознать, подлинно ли онъ былъ внѣ ума. Ибо, если онъ сдѣлалъ это по страху человѣческому, по какому либо малодушію, и проч., то за него, какъ самоубійцу не должно быти приношеніе (14 прак. Т. александр. Опытъ курса церк. закон. арх. Иоанна стр. 118, 8 прав. Т. александр.). Подъ приношеніемъ здѣсь разумѣются всѣ молитвословія по умершимъ, а именно: погребеніе, панихиды и поминовенія на литургіи. Всего этого по правилу Т. александр., лишаются убивающіе себя «въ умѣ» или въ здоровомъ сознаніи, также

«по страху человѣческому, по какому либо малодушію». Напротивъ, поднявшіе на себя руки «внѣ ума», сподобляются молитвѣ св. Церкви. Изъ древнихъ правилъ нашей отечественной Церкви мы можемъ привести одно близкое къ данному случаю правило, помѣщенное въ требникѣ Петра Могила. Недостойны христіанскаго погребенія «сами себѣ убивающіи отъ отчаянія и гнѣва, развѣ еще прежде смерти знаменія покаянія показаша. Но убо сіи не отъ иступленія ума сіе содѣловающіи, сіи бо сподобляются, яко невѣдущіи, что творять» (о чинномъ погреб.). Также какъ и по правилу Тим. александр., лишаются христіанскаго погребенія, убивающіе себя отъ отчаянія и гнѣва «не отъ иступленія ума» или не въ сумашествіи и безуміи. Напротивъ убивающіе себя отъ иступленія ума удостоиваются христіанскаго погребенія. Сюда же относятся тѣ изъ самоубійцъ, по приведенному правилу, которые умираютъ отъ насилія надъ самими собою, по послѣ насилія до смерти проживаютъ нѣкоторое время и каются въ покушеніи на самоубійство. Совершенно согласно съ приведенными правилами Церкви рѣшаетъ вопросъ о погребеніи самоубійцъ наше гражданское законодательство. «Лишившій себя жизни съ намѣреніемъ и не въ безуміи, сумашествіи или временномъ, отъ какихъ либо болѣзненныхъ припадковъ безпамятствѣ, если принадлежитъ къ одному изъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, то онъ лишается христіанскаго погребенія (2021 ст. Улож. о Нак. Том. 15 Св. Зак. изд. 1857 г.). Слѣдовательно лишившіе себя жизни въ безуміи, сумашествіи или въ припадкахъ безпамятства не лишаются христіанскаго погребенія. По изложеннымъ постановленіямъ ясно разрѣшается вопросъ о погребеніи самоубійцы Тарасовой. Она нѣсколько разъ страдала припадками безпамятства и сумашествія, въ самомъ тяжеломъ припадкѣ и въ полномъ умопомѣшателствѣ лишила себя жизни, поэтому Тарасову нужно было похоронить по христіанскому обряду.

2. Въ указанныхъ правилахъ ясно раздѣляются самоубійцы на два рода и положительно рѣшается вопросъ о погребеніи ихъ. Но въ нихъ не указывается еще, какъ узнать и отличить самоубійцу въ здоровомъ умѣ и въ безуміи, далѣе самоубійцу отъ убитаго другими, также во всѣхъ случаяхъ насильственной смерти дѣйствительно умершаго отъ мнимо-умершаго, или обмершаго. Между тѣмъ Тимоѳей александрійскій возлагалъ на священнослужителя слѣдующую обязанность: «священнослужитель долженъ дознать, подлинно ли наложившій на себя руки былъ внѣ ума». Также на мнимо умершихъ давно уже обращено особенное вниманіе, и въ требникѣ Петра Могила находится такое правило: «ни едино тѣло наглою (насильственною) умирающу смертію погребено абіе да будетъ, дондеже время нѣкое пройдетъ, въ еже ни единому недоумѣнію, яко еще не умерлъ есть, неостатися» (о чин. погр.). Не достаточно еще того, чтобы дожидаться времени дѣйствительной смерти и удостовѣренія въ томъ до погребенія, въ сомнѣніи въ дѣйствительности смерти, нужно позаботиться о средствахъ къ оживленію тѣла. Само собою слѣдуетъ, когда церковныя правила возлагали на священнослужителей юридическія и медицинскія обязанности къ умершимъ насильственною смертію, священнослужители исполняли ихъ, на сколько для нихъ это было возможно. Но въ то же время, у священниковъ не было дѣйствительныхъ средствъ, для надлежащаго рѣшенія указанныхъ вопросовъ и недоумѣній, по этому не могла достигаться ими настоящая цѣль. Для рѣшенія высказанныхъ недоумѣній необходимо юридическое образованіе, чтобы по правиламъ науки разслѣдовать

всѣ внѣшнія обстоятельства умершаго, именно: произвести дознаніе отъ окружавшихъ умершаго лицъ, всмотрѣться въ мѣсто и положеніе умершаго, въ орудія и средства смерти и проч. При этомъ необходимо еще основательное медицинское образованіе для пониманія внѣшнихъ поврежденій тѣла и внутреннихъ измѣненій во всѣхъ главныхъ органахъ его. Священнослужители, какъ извѣстно, не изучали и не изучаютъ указанныхъ наукъ, а потому не могли и не могутъ быть вѣрными судьями юридическихъ и медицинскихъ дѣлъ. Вотъ почему во всѣхъ случаяхъ насильственной смерти, гражданское законодательство, удаляетъ священника отъ погребенія умершаго только на нѣкоторое время, (покуда произведется судебно-медицинскій осмотръ тѣла) или же возлагаетъ эту обязанность на свѣтскихъ лицъ (въ случаяхъ сознательнаго убійства, послѣ осмотра тѣла, на городскую полицію или сельское волостное правленіе). Для узнанія же всѣхъ обстоятельствъ и истинной причины смерти назначаетъ судебного слѣдователя съ медикомъ и—при нихъ—постороннихъ свидѣтелей. Такимъ образомъ на членовъ судебно-медицинскаго осмотра Правительство возложило рѣшеніе всѣхъ вопросовъ и недоумѣній, какія только могутъ возбуждаться при тѣлѣ самоубійцы и, между этими вопросами, какія возлагались на священнослужителей. Прежде всего члены осмотра съ свидѣтелями убѣждаются въ дѣйствительности или мнимости смерти. «Прежде нежели врачъ приступитъ къ судебному вскрытію тѣла, долженъ обстоятельно разсмотрѣть, нѣтъ ли причинъ, по которымъ оно предпринимать не слѣдуетъ. А именно, вскрытіе тѣла производить не должно при малѣйшемъ сомнѣніи въ дѣйствительной смерти, къ которому подаетъ поводъ отсутствіе извѣстныхъ признаковъ истинной смерти. Само собою разумѣется, что въ такомъ случаѣ надлжитъ употреблять возможные средства къ оживленію тѣла» (1765 ст. Устав. Медиц. Полиц.) По удостовѣреніи въ дѣйствительности смерти слѣдуетъ осмотръ тѣла для дознанія истинной причины ея. «Осмотръ мертвыхъ тѣлъ и заключеніе по оному о причинѣ смерти есть одна изъ важнѣйшихъ обязанностей судебно-медицинскаго врача. На его мнѣніи нерѣдко основывается приговоръ, рѣшающій честь, свободу и жизнь подсудимаго» («1736 ст. Уст. Мед. Пол.).

3) Весь ходъ судебно-медицинскаго осмотра съ заключеніемъ о причинѣ смерти излагается въ актѣ, который члены осмотра отсылаютъ во врачебную управу, о погребеніи же тѣла дѣлаютъ распоряженіе на мѣстѣ смерти. Какъ въ данномъ случаѣ, такъ и во всякомъ подобномъ въ удостовѣреніи отъ судебного слѣдователя высказывается причина смерти и сообразно съ оною указывается способъ погребенія, опредѣленный церковно-гражданскими постановленіями, которыя мы изложили выше. По этому-то удостовѣренію бываютъ двухъ родовъ и вручаются или священнику, или же мѣстной свѣтской власти (полиціи); въ первомъ случаѣ для погребенія по христіанскому обряду, во второмъ безъ онаго, по закону: «тѣло умышленнаго самоубійцы надлежитъ палачу въ безчестное мѣсто оттащить и тамъ закопать» (923 ст. Уст. Медиц. Полиц.). Такимъ образомъ удостовѣреніе отъ судебного слѣдователя, основанное на законѣ удаляетъ со стороны священника всякое недоумѣніе о способѣ погребенія умершаго насильственною смертію.

4) Въ разсматриваемомъ случаѣ и подобныхъ, весьма важно для священника время погребенія до судебно-медицин-

скаго осмотра и послѣ онаго, потому что отъ этого зависитъ законность, или незаконность погребенія. Священникъ долженъ уклониться отъ погребенія умершаго до судебно-медицинскаго осмотра въ случаяхъ указанныхъ закономъ. «Запрещается, подъ опасеніемъ отвѣтственности по статьѣ 1081 Улож. о Наказаніяхъ, прежде осмотра судебно-медицинскаго, предавать землѣ слѣдующіе трупы: а) тѣла умершихъ вѣкорѣ послѣ наружнаго механическаго насилія, отъ ушиба, отъ раны, отъ паденія съ значительной высоты; б) тѣла умершихъ скоропостижно съ необыкновенными припадками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; в) тѣла умершихъ по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ мази, ваннъ, умываній пудръ и такъ дал. г) найденное тѣло мертвое съ знаками наружныхъ насилій или безъ оныхъ, д) вообще тѣла людей, бывшихъ по видимому здоровыми и умершихъ скоропостижно, отъ неизвѣстной причины, е) найденное мертвое тѣло новорожденнаго младенца; ж) также въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умышленномъ умерщвленіи и изгнаніи плода; з) когда возникнутъ жалобы о приключившейся смерти отъ позволительнаго леченія шарлатанами и другими лицами, не имѣющими права на леченіе (918 ст. Уст. Медиц. Полиціи). Во всѣхъ означенныхъ въ 918 ст. случаяхъ погребеніе умершихъ скрывало бы, или, по крайней мѣрѣ, затемняло настоящую причину смерти. Поэтому виновнымъ лицамъ въ погребеніи законъ налагаетъ наказаніе. «Кто похоронитъ мертваго прежде судебно-медицинскаго осмотра тѣла въ такихъ обстоятельствахъ, когда закономъ сіе не дозволено, тотъ подвергается за сіе или денежному взысканію отъ пятидесяти до трехъ сотъ рублей, или же аресту отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ. Но если будетъ дознано, что онъ учинилъ сіе, чтобы скрыть слѣды смертоубійства, то онъ въ семъ случаѣ, смотря по обстоятельствамъ дѣла, наказывается какъ пособникъ въ содѣянномъ смертоубійствѣ или же укрыватель онаго» (1082 ст. Улож. о Наказ.). На основаніи 918 и 1082 статей вполне законно было бы уклоненіе священника Р..... отъ погребенія повѣсившейся женщины Тарасовой до судебно-медицинскаго осмотра; потому что случай этотъ ясно относится къ первому пунктъу 918 ст. Въ противномъ случаѣ священникъ Р. подлежалъ бы наказанію по статьѣ 1082. Священникъ, отказавшійся отъ погребенія самоубійцы всякаго рода, до судебно-медицинскаго осмотра, поступаетъ совершенно законно. Но совершенно незаконнымъ былъ бы отказъ священника отъ погребенія послѣ осмотра тѣла, по удостовѣренію отъ судебного слѣдователя. Во первыхъ отказъ этотъ нельзя основывать на 918 и 1082 статьяхъ, имѣющихъ силу только до судебно-медицинскаго осмотра; во вторыхъ, онъ противорѣчилъ бы церковно—гражданскимъ постановленіямъ о погребеніи самоубійцы, совершившихъ насиліе надъ собою въ умопомѣшательствѣ, къ которымъ относится и повѣсившая Тарасова; въ третьихъ поступокъ этотъ высказалъ бы, кромѣ непониманія дѣла, ослушаніе свѣтской власти въ лицѣ судебного слѣдователя, дающаго законное предписаніе о погребеніи. Вотъ почему отказъ священника отъ погребенія, по удостовѣреніи судебного слѣдователя былъ бы противозаконнымъ и долженъ былъ повлечь за собою наказаніе. «Священникъ, который будетъ уклоняться отъ погребенія умершаго, не имѣя къ тому причинъ законныхъ (означ. въ 918 ст.) подвергается за сіе исправительному наказанію по распоряженію своего духовнаго начальства (1078 ст. Улож. о Наказ.)». Наказаніе, смотря по степени вины можетъ быть

различно: или монастырское подначаліе, или переведеніе на другое мѣсто по просьбѣ прихожанъ (Уст. Дух. Консист. 202 ст), или даже лишеніе сана (Указ. 1772 г. ноября 22-го).

Православное Виленское Святодуховское Братство.

Засѣданіе восьмое, 5-го марта 1873 года.

Подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Іосифа.

Члены Совѣта: А. А. Левшинъ, П. М. Салтыковъ, П. М. Смысловъ, архим. Мелетій. каедр. прот. В. Гомолицкій, прот. Н. Дмитревскій и о. І. Котовичъ.

Докладываны: І. *Приходъ.* Членъ Совѣта П. М. Салтыковъ представилъ членскіе взносы за 1872/73 годы: отъ стат-секрет. Θεодора Петровича Корнилова *двадцать пять руб.* и отъ тайнаго совѣт. Ивана Петровича Корнилова — *десять руб.*; *опредѣлено:* 35 руб. записать на приходъ по книгѣ, и о полученіи ихъ, почетныхъ членовъ Братства Θεодора Петровича и Ивана Петровича Корниловыхъ увѣдомить, съ благодарностію.

Членъ Совѣта о. прот. Н. Дмитревскій, при запискѣ отъ 5-го марта, представилъ изъ братской лавочки *девятисто три руб. тринадцать коп.* (93 р. 13 к.), поясняя при этомъ, что съ 25-го декабря 1872 года по 3-го марта сего года, въ означенной лавочкѣ 1) отъ продажи свѣчей, иконъ, крестиковъ и пр. выручено 118 руб. 67 коп.; 2) получено подаванія—24 руб. 5 коп., всего—142 руб. 72 коп. Изъ нихъ на удовлетвореніе жалованьемъ завѣдывающаго лавочкою за два мѣсяца, на покупку свѣчей для продажи израсходовано 49 руб. 59 коп. За тѣмъ наличныхъ денегъ остается — 93 руб. 13 коп.; *опредѣлено:* 93 руб. 13 коп. записать на приходъ по книгѣ, внести въ братскую кассу.

Членъ Совѣта прот. А. Кургановичъ, при запискѣ отъ 5-го марта, представилъ—въ счетъ взятыхъ имъ подъ залогъ для Дашкевича пяти билетовъ государственнаго казначейства,—одинъ билетъ въ 50 руб. (серія СХLIII № 1,620,405) съ купонами отъ 1-го сего марта, а также причитающіеся съ 1-го октября 1872 года по 1-е марта проценты, по 18 коп. за мѣсяць, девятисто коп.; *опредѣлено:* *пятьдесятъ руб. девятисто коп.* записать на приходъ по книгѣ, внести въ братскую кассу и въ полученіи оныхъ, о. прот. выдать квитанцію.

II. Членъ Совѣта А. А. Левшинъ запискою отъ 4-го марта, заявилъ, что постоянно чувствуя себя несовершенно здоровымъ, онъ не можетъ исполнять принятой на себя обязанности по завѣдыванію братскою школою и домомъ, а потому просить Совѣтъ Братства о назначеніи на его мѣсто другаго. По просьбѣ Совѣта Братства, его превосходительство согласился продолжать труды, по завѣдыванію братскими, школою и домомъ—впредь до порученія этого дѣла другому лицу.

Тотъ же членъ Совѣта, запискою отъ 4-го марта, доводитъ до свѣдѣнія слѣдующее: 20-го минувшаго февраля, около двухъ часовъ по-полудни, изволила посѣтить братскій домъ мать игуменья Костромскаго монастыря въ сопровожденіи г. помощника попечителя Виленскаго учебнаго округа, М. А. Малиновскаго, предсѣдательницы комитета общества «Доброхотная Копѣйка» Е. П. Веревкиной и другихъ лицъ. Дѣти братской школы были въ сборѣ въ классной залѣ.

Мать игуменья, милостиво привѣтствуя дѣтей, дѣлала имъ вопросы духовнаго содержанія и, по видимому, осталась довольна отвѣтами дѣтей. Послѣ чего ей угодно было осмотрѣть мастерскія. Обозрѣвая оныя, она интересовалась знатъ, съ какого возраста дѣти занимаются ремесломъ и долго-ли такому обучаются и на какія средства поддерживается это полезное учрежденіе. Объяснивъ ей всѣ подробности, относящіяся до школы съ самаго ея основанія, т. е. когда, три года тому назадъ, въ ней было только 12 мальчиковъ, а нынѣ 60; онъ—Александръ Ардаліоновичъ,— между прочимъ, сообщилъ матери игуменьи, что главными виновниками возрастанія школы были, покойная супруга главнаго начальника края Екатерина Васильевна Потапова, самъ начальникъ края и наконецъ здѣшнія благотворительныя общества, во главѣ которыхъ наше Виленское Свято-Духовское православное Братство. Мать игуменья со вниманіемъ слушала рассказъ о нашей братской школѣ и, изъяснивъ полное свое сочувствіе за все ею видѣнное, выразилась такъ: «У васъ дѣлается дѣло; а хорошая обстановка, о которой большая часть учреждений заботится въ началѣ, у васъ будетъ послѣ; а между тѣмъ весьма замѣтно, что посѣянное зернушко попало на добрую почву».— При чемъ, въ знакъ расположенія своего къ дѣтямъ, она пожертвовала (имъ) отъ себя 15 руб., на угощеніе ихъ чаемъ съ булками въ день приобщенія ихъ св. Таинъ, такъ какъ дѣти говѣли на первой седмицѣ настоящаго великаго поста; *опредѣлено:* настоящее заявленіе, принявъ къ свѣдѣнію, хранить при дѣлахъ Братства, а за пожертвованіе мать игуменью благодарить.

Совѣтъ Ковенскаго Свято-Николаевскаго православнаго Братства, отъ 24-го февраля, прислалъ отчетъ свой за 1871—72 годъ; *опредѣлено:* отчетъ сей хранить при дѣлахъ Братства.

Попечительство Игуменской Св.-Ильинской церкви, Дисненскаго уѣзда, отъ 1-го марта, проситъ Братство о снабженіи сей церкви нѣсколькими полными, свѣтлыми священническими облаченіями, если оныя имѣются въ распоряженіи Братства, такъ какъ само попечительство, за скудостію церковныхъ доходовъ, не въ состояніи приобрѣсть таковыя облаченія на собственные средства; *опредѣлено:* увѣдомить Игуменское приходское попечительство, что въ распоряженіи Братства нѣтъ просимыхъ онымъ облаченій.

Приходское попечительство Интурской Св.-Покровской церкви, Виленскаго уѣзда, обратилось въ Братство съ слѣдующею просьбою: Интурская церковь, хотя построена недавно, однакожъ въ настоящее время требуетъ значительной ремонтировки. Деревянный полъ въ алтарѣ совершенно погнилъ и проламывается; устройство новаго пола должно быть безотлагательно,—и обойдется не менѣе 45 руб. Между тѣмъ попечительство не имѣетъ въ своемъ распоряженіи никакихъ денежныхъ средствъ на устройство означеннаго пола; поэтому находится вынужденнымъ просить Братство объ оказаніи денежнаго пособія для выше изложенной надобности; *опредѣлено:* увѣдомить попечительство, что, за неимѣніемъ средствъ, Братство, вслѣдствіе ходатайства о томъ же о. протоіерея Н. Дмитревскаго, отнеслось по сему предмету въ общество ревнителей православія.

III. Членъ Совѣта прот. Н. Дмитревскій, запискою отъ 5-го марта, заявилъ, что на основаніи словеснаго порученія, сдѣланнаго ему Совѣтомъ Братства, онъ входилъ въ положеніе діаконскаго сына Ивана Дорошевскаго и нашелъ, что онъ крайне нуждается въ обуви. Такъ какъ Дорошевскій, служа при редакціи Виленскаго Вѣстника въ качествѣ разно-

щика газеты, доселѣ еще не получалъ жалованья и на будущее время съ 1-го марта ему назначено жалованья 5 руб. въ мѣсяцъ, то о. протоіерей купилъ ему новые сапоги за 3 руб., каковыя деньги и просить Совѣтъ Братства возвратить ему. При этомъ приложена росписка Дорошевскаго въ полученіи сапоговъ; *опредѣлено*: возвратить о. прот. употребленныя имъ для Дорошевскаго *три рубля*.

Членъ Совѣта о. І. Котовичъ, запискою отъ 5-го марта, заявилъ о крайне бѣдственномъ положеніи семейства Никоноровыхъ, жительствующаго въ дер. Тавры, Мицкунскаго волостнаго общества, въ чемъ онъ лично убѣдился, исполняя тамъ требы 12-го февраля, и о чемъ то семейство просило сообщить Совѣту Братства съ просьбой о помощи; *опредѣлено*: *десять руб.* выдать о. І. Котовичу для передачи оныхъ семейству Никоноровыхъ въ пособіе.

Казначей Братства о. архимандритъ Мелетій, запискою отъ 5-го марта, просить Совѣтъ о выдачѣ Виленскому Св.-Духову монастырю—60 руб. на масло для трехъ лампадъ,—одной неугасимой при рацѣ св. Виленскихъ мучениковъ и двухъ предъ братскими иконами, на текущій 1873 годъ.

Членъ Совѣта прот. В. Гомолицкій, словесно просилъ о выдачѣ ему 50 руб. за помѣщеніе братской лавки; *опредѣлено*: выдать о. архимандриту *шестьдесятъ руб.* на масло для лампадъ, и о. прот. Гомолицкому *пятьдесятъ руб.* за помѣщеніе братской лавки.

Священникъ Лотагольской церкви, Виленскаго уѣзда, Іосифъ Савичъ, при прошеніи отъ 29-го января, представляя росписку священника Лашанской церкви Парчевскаго, отъ 18-го декабря 1862 года, на 150 руб., просить Братство о взысканіи по оной роспискѣ съ сего священника означенныхъ денегъ, а равно слѣдующихъ процентовъ, въ количествѣ 90 руб., съ тѣмъ, чтобы 150 руб. были высланы ему—Савичу, а $\frac{1}{10}$ —90 руб. были оставлены въ пользу Братства; *опредѣлено*: подобнаго рода дѣла не входить въ кругъ дѣятельности Братства, потому сію просьбу отклонить; о чемъ, съ возвращеніемъ росписки, увѣдомить свящ. Савича.

Жена коллеж. секретаря—Анна Гецевичева, представляя аттестатъ о службѣ мужа ея, просить ходатайства Братства о представленіи послѣднему какому-либо мѣста, соотвѣтственнаго заслуженному имъ чину; *опредѣлено*: личность Гецевича Братству неизвѣстна; потому ходатайствовать, о мѣстѣ ему, оное не можетъ; о чемъ увѣдомляя просительницу, возвратить ей и представленный аттестатъ.

По прошенію штабсъ-капитана Мелеха, принявшаго въ февралѣ сего года (изъ магометанства) св. крещеніе, объ оказаніи ему пособія; *опредѣлено*: въ удовлетвореніе сей просьбы выдать 30 руб.

Засѣданіе девятое, 2-го апрѣля 1873 года.

Подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Іосифа.

Члены Совѣта: Н. А. Сергіевскій, М. А. Малиновскій, А. А. Левшинъ, П. М. Салтыковъ, П. М. Смысловъ, архимандритъ Мелетій, каедр. протоіерей В. Гомолицкій, о. протоіерей Н. Дмитревскій и о. Іоаннъ Котовичъ.

Докладываны: 1. *Приходъ*. Высокопреосвященнѣйшій Григорій, Архіепископъ Калужскій, отъ 13-го марта, препроводилъ въ Совѣтъ Братства *десять (10 р.) руб.* членскаго взноса на текущій годъ; *опредѣлено*: 10 руб. записать на приходъ по книгѣ и о полученіи ихъ Его Высокопреосвященство увѣдомить съ благодарностію.

Г. Виленскій вице-губернаторъ Павелъ Яковлевичъ Охрименко, отъ 14-го марта, препроводилъ въ Совѣтъ Братства

десять руб. (10 р.) членскаго взноса на текущій годъ; *опредѣлено*: 10 руб. записать на приходъ по книгѣ и о полученіи ихъ увѣдомить Павла Яковлевича съ благодарностію.

Генераль-лейт. Евгенийъ Андреевичъ Егоровъ, при письмѣ отъ 28-го марта, препровождая въ Совѣтъ Братства *пять руб.*, просить сіи деньги употребить въ пользу храмовъ и помянуть душу новопреставленной Варвары; *опредѣлено*: изъ присланныхъ его превосходительствомъ 5 руб., — 1 рубль передать въ Виленскій Свято-Духовскій монастырь на заупокойную обѣдню по новопреставленной Варварѣ, а 4 руб. записать на приходъ по книгѣ; о полученіи же сихъ денегъ Евгения Андреевича увѣдомить съ благодарностію.

Слонимское уѣздное казначейство, при отношеніи отъ 9-го марта, препроводило въ Совѣтъ Братства *двадцать два руб.* 22 р., и при отношеніи отъ 21-го марта, — *одинадцать руб.* 11 руб., удержанныхъ онымъ изъ жалованья священника Деревенской церкви Василья Александровскаго, въ возвратъ долга его Братству—100 руб.; *опредѣлено*: 33 рубля записать на приходъ по книгѣ, и о полученіи ихъ увѣдомить Слонимское казначейство.

Членъ Совѣта прот. В. Гомолицкій, при запискѣ отъ 2-го апрѣля, представилъ: а) *шестьдесятъ пять руб.* процентовъ, полученныхъ имъ изъ отдѣленія Государственнаго банка по купонамъ билетовъ, принадлежащихъ Братству; б) квитанцію (изъ) отдѣленія Государственнаго банка на принятіе оныхъ двѣнадцати билетовъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа; для замѣны на $5\frac{1}{2}$ % ренту. При этомъ о. протоіерей присовокупилъ, что билеты 2-го займа будутъ имъ взяты для приобрѣтенія $5\frac{1}{2}$ % ренты тогда, когда повысится курсъ сихъ билетовъ; *опредѣлено*: 215 руб. записать на приходъ по книгѣ, а квитанцію отдѣленія банка хранить въ кассѣ Братства.

Виленское губ. управленіе государст. имуществами, при отношеніи отъ 21-го марта, препроводило въ Совѣтъ Братства талонъ ассигновки на 100 руб., удержанныхъ изъ жалованія лѣсничаго Попова, на удовлетвореніе долга его крестьянину Бохану. *Справка*: а) Совѣтъ Братства просить управленіе государственнымъ имуществами о взысканіи 100 руб. съ лѣсничаго Попова вслѣдствіе прошенія священника Ильской церкви Корниловича, въ коемъ было прописано: въ 1869 г., по случаю передѣлки закрытаго Ильскаго костела на церковь, по скудости средствъ, члены церковнаго попечительства обратились за помощію къ добротнымъ жертвователямъ, вслѣдствіе чего одинъ изъ крестьянъ Петръ Боханъ пожертвовалъ на означенный предметъ 100 руб., по роспискѣ Лесничаго Попова. Два раза онъ, священникъ Корниловичъ, обращался къ г. Попову съ просьбою о возвращеніи 100 руб., но не получалъ отвѣта; также безъ удовлетворенія остались и просьбы членовъ попечительства, подаваемыхъ въ управленіе государственнымъ имуществами. Такъ какъ за тѣмъ росписка г. Попова передана въ собственность его, священника Корниловича, то послѣдній просилъ Братство о взысканіи съ г. Лѣсничаго 100 руб., и изъ этихъ денегъ—20 руб. и $\frac{1}{10}$ за три года обратить въ пользу Братства; остальные 80 руб. выслать ему; б) деньги *сто руб.* (100 р.) по талону ассигновки Братствомъ изъ казначейства получены; *опредѣлено*: полученные изъ казначейства 100 руб. записать на приходъ по книгѣ, а за тѣмъ *восемьдесятъ руб.* (80 р.), изъ нихъ препроводить священнику Корниловичу, остальные *двадцать руб.* (20 р.) обратить въ пользу Братства.

П. Ковенское губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ при-

существомъ, отношеніемъ отъ 7-го марта, увѣдомляетъ Совѣтъ Братства: изъ ассигнованнаго г. генераль-губернаторомъ въ исходѣ 1861 года пособия русскимъ поселенцамъ Шавельскаго уѣзда—500 руб., назначены на устройство ссудо-сберегательнаго товарищества для поселенцевъ при Благовѣщенско-Хвалонинской приходской церкви, согласно нормальнымъ правиламъ и уставу, утвержденнымъ министерствомъ финансовъ. Нынѣ мировой посредникъ 1-го уч. Шавельскаго уѣзда, имѣя въ виду, что при Хвалонинской церкви изъ пожертвованныхъ Виленскимъ Св.-Духовскимъ Братствомъ 150 руб. и разными благотворителями 22 руб. въ 1868 г. учреждена ссудо-сберегательная приходская касса и образовавшійся капиталъ кассы въ 212 руб. состоитъ въ ссудѣ за поселенцами Шавельскаго уѣзда, отъ 23-го февраля за № 186 испрашиваетъ разрѣшенія, — нельзя ли, согласно желанію поселенцевъ, обратить и означенные 212 руб. на учрежденіе въ с. Благовѣщенскѣ ссудо-сберегательнаго товарищества, по правиламъ и уставу, утвержденнымъ министерствомъ финансовъ. Сообщая о семъ, присутствіе проситъ заключенія по означенной просьбѣ; *опредѣлено*: согласно постановленію Совѣта Братства, священнику Хвалонинской церкви Комарову выслано въ 1867 г. 150 руб. на учрежденіе при церкви ссудной кассы, съ тѣмъ условіемъ, чтобы, по удвоеніи сего капитала, препровожденные 150 руб. были возвращены Братству; потому Совѣтъ Братства не находить возможнымъ (212) руб. ссудной кассы при Хвалонинской церкви обратить на учрежденіе въ с. Благовѣщенскѣ ссудо-сберегательнаго товарищества. О чемъ и увѣдомить Ковенское присутствіе по крестьянсдѣламъ.

На требованіе Совѣта Братства о доставленіи вѣдомости — о состояніи ссудной кассы, учрежденной Братствомъ при Шумской церкви 12-го августа 1866 года, съ основнымъ капиталомъ въ 200 руб., священникъ Шумской церкви І. Виноградовъ увѣдомляетъ, что таковая касса предмѣстникомъ его, нынѣ священникомъ Виленской свято-Николаевской церкви, І. Шверубовичемъ, ему не передана и онъ о ней ничего положительно не знаетъ; *опредѣлено*: потребовать отъ священника Шверубовича, по содержанію сего увѣдомленія, надлежащихъ свѣдѣній о ссудной кассѣ.

Членъ Совѣта прот. Н. Дмитревскій словесно заявилъ о желаніи своемъ разсмотрѣть книжный складъ Братства для выбора книгъ на продажу въ Братской лавочкѣ; *опредѣлено*: предоставить о. протоіерею разсмотрѣть книжный складъ Братства совмѣстно съ дѣлопроизводителемъ Совѣта, послѣднему вмѣстѣ съ симъ поручить составить каталогъ книгъ, находящихся въ складѣ.

Для разрѣшенія вопроса о квартирахъ въ братскомъ домѣ, Совѣтомъ Братства признано необходимымъ составить комиссію изъ членовъ онаго: А. А. Левшина, о. протоіерея Н. Дмитревскаго, П. М. Смыслова и П. М. Салтыкова.

Членъ Совѣта А. А. Левшинъ, представляя прошеніе обучающаго столярному ремеслу дѣтей братской школы — Степана Сороки объ увольненіи его отъ означенныхъ занятій проситъ совѣтъ Братства о разрѣшеніи избрать на его мѣсто другого столяра; *опредѣлено*: мастера Сороку уволить отъ означенныхъ занятій и проситъ Александра Ардаліоновича пригласить другаго столяра на его мѣсто, (хотя бы и католика, если не возможно будетъ прискать православнаго).

Тотъ же членъ Совѣта, при запискѣ отъ 2-го апрѣля представилъ квитанцію Виленской городской думы, въ принятіи оной 11 руб. 2 коп., *опредѣленныхъ на городскія повинности по раскладѣ 1872 г. за братскій домъ; опредѣ-*

лено: представленную квитанцію городской думы хранить при дѣлахъ Братства.

Членъ Совѣта А. А. Левшинъ, при запискѣ представилъ для повѣрки шнуровую, приходо-расходную книгу, веденную смотрителемъ братскаго дома; *опредѣлено*: просить прот. Н. Дмитревскаго провѣрить означенную книгу.

Тотъ же членъ Совѣта, запискою доводитъ до свѣденія Совѣта, что Виленскій генераль-губернаторъ соблаговолилъ прислать для дѣтей братской школы на праздникъ св. Пасхи—15 руб.; *опредѣлено*: отъ имени Братства благодарить его высокопревосходительство за означенное пожертвованіе.

III. *Расходъ*. Контора воспитат. дома, отношеніемъ отъ 9-го февраля, проситъ Совѣтъ Братства выслать деньги, причитающіяся сему заведенію за содержаніе въ 1872 году трехъ пансіонеровъ братства, именно: Владимира Петкевича, Андрея Гришукевича и Степана Недвѣцкаго. При чемъ контора присовокупила, что такъ какъ по сдѣланному оной вычисленію, каждый воспитанникъ, находившійся въ 1872 г. въ заведеніи, обошелся по 57 руб. 56 коп. въ годъ; то она проситъ Братство увеличить плату за своихъ стипендіатовъ до той цифры, до какой будетъ ежегодно обходиться воспитанникъ заведенія; *опредѣлено*: согласно опредѣленіямъ Совѣта Братства, состоявшимся при помѣщеніи означенныхъ мальчиковъ въ пріютъ «Исусъ Младенецъ», выслать въ контору пріюта за содержаніе трехъ стипендіатовъ Братства, по 40 руб. на каждого, всего *сто двадцать руб.* (120 руб.): при чемъ проситъ оную о доставленіи свѣдѣній объ успѣхахъ и лѣтахъ каждого изъ упомянутыхъ воспитанниковъ и когда они окончатъ курсъ?

На семь же заведеніи разрѣшены денежные выдачи слѣдующимъ лицамъ: по запискѣ Александра Ардаліоновича, отъ 21-го марта, смотрителю братскаго дома г. Брокдорфъ — *тридцать руб.* (30 руб.) для вынѣ дѣтямъ братской школы на мартъ мѣсяць. По запискѣ Александра Ардаліоновича, отъ 2-го апрѣля, занимающимся въ братской школѣ— въ награду: учителю Ар. Вилеву — *двадцать пять руб.*, діакону Пастернацкому—*пять руб.*, Маріи Роменской—помощницѣ наставницы школы — *десять руб.* и Елизаветѣ Брокдорфъ — *двадцать руб.*; всего шестьдесятъ руб. По прошенію состоящаго на службѣ въ Виленскомъ учебномъ округѣ и. д. учителя математики и физики Осипа Ливчака, отправившагося въ С.-Петербургъ для представленія изобрѣтенной имъ машины для книгопечатанія выдано (ему), чрезъ члена Совѣта П. М. Смыслова, *сто пятьдесятъ руб.* (150 руб.) *заимообразно* на одинъ годъ. По запискѣ А. Ардаліоновича, — жалованья наставницъ братской школы г-жѣ Шаховой за мартъ мѣсяць — *восемь руб. тридцать три коп.* (8 р. 33 коп.). По запискѣ священника Рудоминской церкви А. Булыгина, отъ 18-го марта, — *пятнадцать руб.* (15 р.) для раздачи бѣднѣйшимъ прихожанамъ вѣреннаго ему прихода. По запискѣ того же священника, отъ 12-го марта, — *пять руб.* (5 р.) для оказанія пособия крайне нуждающемуся крестьянину Антону Николаеву Котковскому. По просьбамъ объ оказаніи денежнаго пособия *опредѣлено* выдать: Состоящему на псалом. должности б. протоіак. Григ. Успенскому—10 руб. Виленской мѣщанкѣ вдовѣ Аг. Бурковой — 1 руб. Крест. П. Г. Робачевскому—10 руб. Землемѣру А. Вихерту—1 руб. Вилен. мѣщанину Никол. Ликинову — 50 коп. Вдовѣ шт.-капит. Ал. Пяктурно — 1 руб. Вдовѣ тит. сов. Юліи Езержи—1 руб. Вдовѣ Мар. Ив. Прокофьевой—1 руб. Окрестившейся еврейкѣ Маріи Кравецъ—5 руб. Вдовѣ фельд-

шера Марья Макушко—2 руб. Дѣвѣцѣмъ сиротамъ Аннѣ и Елизаветѣ Колесничкамъ—1 руб. Отст. чин. Д. Маркіановичу—3 руб. Вдовѣ фельдшера Ан. Марковой—3 руб. Виленскому мѣщанину П. Воликову—1 руб. Вдовѣ солдаткѣ Ф. Воробьевой—1 руб. Солдаткѣ М. Алексѣевой—1 руб. Двор. Д. Пашкевичу—60 коп. Мѣщанкѣ П. Павьковой—1 руб. Отст. чин. Кон. Терлецкому—1 руб. Всего—35 руб. 10 коп.

Засѣданіе десятое, 23-го Апрѣля 1873 года.

Подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Іосифа.

Члены Совѣта: Н. А. Сергіевскій, М. А. Малиновскій, А. А. Левшинъ, П. М. Смысловъ, о. архимандритъ Мелетій каедральный протоіерей В. Гомолицкій, о. Протоіерей Н. Дмитревскій, о. протоіерей А. Кургановичъ, о. І. Котовичъ и П. Г. Скворцовъ.

Докладываны: 1. *Приходъ деньгами.* Высокопреосвященнѣйшій Михаилъ, б. Архіепископъ Мѣискій, при письмѣ отъ 15-го апрѣля, препроводилъ въ Совѣтъ Братства—десять руб. (10 р.) членскаго взноса на текущій годъ; *опредѣлено:* 10 руб. записать на приходъ по книгѣ, и о полученіи ихъ увѣдомить Его Высокопреосвященство съ благодарностію.

Виленскій І-ой гильдіи купецъ Аѳанасій Ѳедоровичъ Мухинъ прислалъ—десять руб. (10 р.)—членскаго взноса на текущій годъ; *опредѣлено:* 10 руб. записать на приходъ по книгѣ, и о полученіи ихъ г. Мухина увѣдомить съ благодарностію.

Начальникъ жандар. управленія Лидскаго и Виленскаго уѣздовъ, маіоръ Семеновъ, при отношеніи отъ 20-го апрѣля, препроводилъ въ Совѣтъ Братства—три руб., пожертвованные двумя унтеръ-офицерами вѣреннаго ему управленія; *опредѣлено:* 3 руб. записать на приходъ по книгѣ и о полученіи ихъ жертвователей, чрезъ маіора Семенова, увѣдомить съ благодарностію.

Б.—*книгами.* Комитетъ грамотности, состоящій при Императорскомъ вольно-экономическомъ обществѣ, при отношеніи отъ 26-го февраля, безвозмездно препроводилъ для задачи по усмотрѣнію Совѣта Братства, слѣдующіе книги: 1) евангелія (на славянскомъ и русскомъ нарѣчіяхъ)—10 экзempl.; 2) евангелія (на русскомъ нарѣч.)—60 экзempl.; 3) новаго завѣта (на русскомъ нарѣч.)—20 экз.; 4) свящ. исторіи,—священника Соколова—16 экз., (8 ветхаго и 8 новаго зав.); 5) избранныя мѣста изъ твореній св. Тихона—20 экз.; 6) начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ—Соколова—100 экз.; 7) церковная грамота, изд. Борзенскаго земства—80 экз.; 8) о святой землѣ—свящ. Пѣвцова (12 чтеній по 5 экз. каждая)—60 экз.; 9) краткое изъясненіе Божественной литургіи—3 экз.; 10) преподобный Ѳеодосій и Антоній Печерскіе—10 экз. и 11) краткій молитвословъ—20 экз.; *опредѣлено:* за присланныя книги благодарить комитетъ общества грамотности.

II. Священникъ Рудоминской церкви Александръ Булыгинъ представилъ списокъ лицамъ, получившимъ денежное пособіе, выданное Братствомъ ему, священнику Булыгину, предъ праздникомъ Пасхи, для раздачи бѣднѣйшимъ прихожаномъ вѣреннаго ему прихода; *опредѣлено:* списокъ сей хранить при дѣлахъ Братства.

Г. Виленскій генераль-губернаторъ А. Л. Потаповъ, г. попечитель Виленскаго учебнаго округа Н. А. Сергіевскій,

г. помощникъ попечителя Виленскаго учебнаго округа М. А. Малиновскій, письмами благодарятъ за доставленіе имъ отчета Совѣта Братства за 1871/72 годъ; *опредѣлено:* письма сіи хранить при дѣлахъ Братства.

III. *Расходъ.* На семь засѣданій разрѣшено произвести слѣд. денежные расходы: начальнику Виленской женской гимназій, за обученіе стипендіатки имени Потапова Вѣры Некрасовой, въ первой половинѣ сего 1873 года—*двадцать руб. пятьдесятъ коп.* 12 руб. 50 коп.

Типографіи Виленскаго губернскаго правленія, за напечатаніе отчета Совѣта Братства за 1871/72 годъ и препроводительныхъ писемъ—36 руб. 50 коп.

Переpletчику еврей Зейгеру, за переплетъ отчетовъ за 1871/72 г. и 400 конвертовъ—18 руб. 80 коп.

Дѣлопроизводителю Совѣта Братства Александровскому за письменныя занятія по Братству въ февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ сего 1872 г. и служителю, разносящему пакеты Братства, за январь, февраль, мартъ и апрѣль мѣсяцы—*тридцать три руб.*

Настоятелю Борунскаго монастыря, архим. Антонію, для передачи семейству священника Гроздова, въ пособіе—*десять руб.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объявленіе. „Гродненской губ. Вѣльскаго уѣзда, Георгіевской м. Цѣхановца церкви, священникъ Александръ Павловичъ проситъ духовенство епархіи, объявить подрядчикамъ, строящимъ Церковь въ Гродненской Губ. Гордѣву, Новикову, Алексѣеву и другимъ, что на постройку церкви въ м. Цѣхановцѣ, на 200 человекъ, ассигновано 10657 руб.: 52 коп.: и что если кто изъ нихъ согласится взять подрядъ, немедленно бы прибылъ въ м. Цѣхановець, которое отъ станціи Петербургско-Варшавской желѣзной дороги Чижево, находится въ 17 верстахъ.

Содержаніе № 25.

ПРАВИТ. РАСПОР. Объ установленіи набудущее время условій для приѣма въ университеты лицъ, окончившихъ курсъ въ дух. семинаріяхъ. По вопросу о томъ, можетъ ли завѣдывать дѣлопроизводствомъ правленія дух. училища учитель, не состоящій членомъ правленія или даже стороннее лице. О продленіи лѣтнихъ вакацій для учениковъ Литовской дух. семинаріи. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Оимѣющихся бытъ по епархіи ревизіяхъ церквей Назначеніе. Увольненіе въ заштатъ. МѢСТН. ИЗВѢСТІЯ. Преподаніе Архипастырскаго благословенія. Освященіе церквей. Пожертвованіе на церковь. Разрядный списокъ учениковъ Виленскаго дух. училища за 1872/3 учеб. годъ. Касательно приѣма въ 1 классъ дух. училища и приѣмныхъ испытаній. Отъ Правленія Виленскаго училища дѣвиць дух. прихода. Вакаціи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Предстоящій юбилей въ составѣ Св. Синода. Слова сказанное по освященіи храма въ с. Мокромъ. Миѣніе покойнаго Московскаго Митрополита Филарета о случаѣ, когда, почему либо будетъ сдвинутъ съ мѣста св. престоль. О погребеніи самоубійцы. Протоколы Виленскаго святодуховскаго Братства. Объявленіе.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Предыдущій № сданъ на почту 15-го Іюля.